

令和7年度 学校評価(関係者評価)

* 42事業所依頼 ...回答26

令和8年1月

1 本校職員の挨拶や対応は、社会人として適切である。

評価尺度	評価数	割合
【5】とても良い	11	42%
【4】良い	8	31%
【3】普通	3	12%
【2】良くない	0	0%
【1】全く良くない	0	0%
【0】分からない	4	15%
総計	26	

2 本校は、事業所等との連携が適切に図られている。

評価尺度	評価数	割合
【5】とても良い	9	35%
【4】良い	7	27%
【3】普通	9	35%
【2】良くない	0	0%
【1】全く良くない	0	0%
【0】分からない	1	4%
総計	26	

3 本校の教育活動について、よく知っている。

評価尺度	評価数	割合
【5】とても良い	6	23%
【4】良い	8	31%
【3】普通	4	15%
【2】良くない	7	27%
【1】全く良くない	1	4%
【0】分からない	0	0%
総計	26	

4 本校は、相談や子供の話などがしやすい学校である。

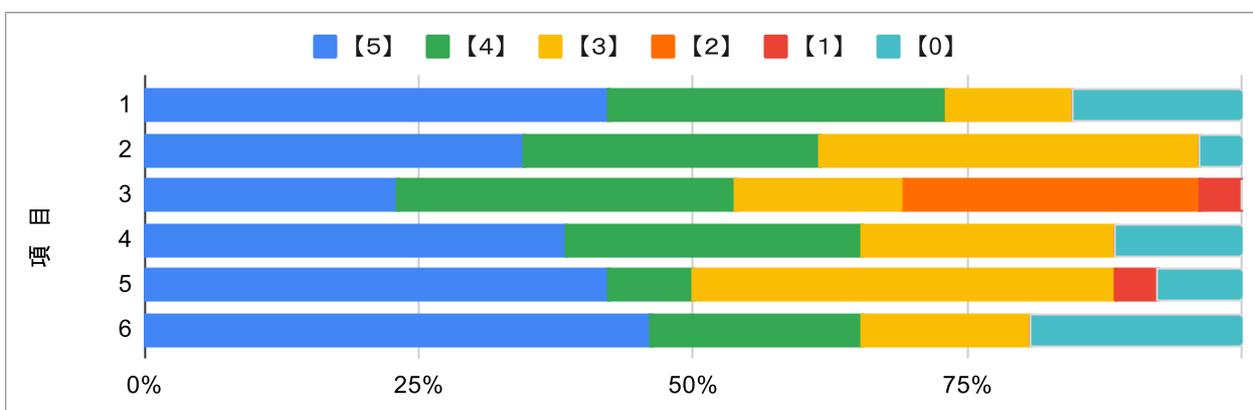
評価尺度	評価数	割合
【5】とても良い	10	38%
【4】良い	7	27%
【3】普通	6	23%
【2】良くない	0	0%
【1】全く良くない	0	0%
【0】分からない	3	12%
総計	26	

5 本校は、何かあったときには、頼りになる学校である。

評価尺度	評価数	割合
【5】とても良い	11	42%
【4】良い	2	8%
【3】普通	10	38%
【2】良くない	0	0%
【1】全く良くない	1	4%
【0】分からない	2	8%
総計	26	

6 本校職員は、子どもに対して人権に配慮した対応をしている。

評価尺度	評価数	割合
【5】とても良い	12	46%
【4】良い	5	19%
【3】普通	4	15%
【2】良くない	0	0%
【1】全く良くない	0	0%
【0】分からない	5	19%
総計	26	



【集計結果】

項目	【5】	【4】	【3】	【2】	【1】	【0】	総計	加重平均
1	11	8	3	0	0	4	26	0.35
2	9	7	9	0	0	1	26	1.04
3	6	8	4	7	1	0	26	1.04
4	10	7	6	0	0	3	26	0.69
5	11	2	10	0	1	2	26	1.19
6	12	5	4	0	0	5	26	0.46

記述回答(要約)

◎「個別の教育支援計画に関わり、支援会議での活用、記載内容等について、御意見などありましたら御記入ください。」

- ・「個別の教育支援計画」の活用については、支援会議では、デイサービス等の関係機関と情報共有し、療育や日々の活動の参考にされている。スタッフ間での回覧による情報共有も促進されている。
- ・「個別の教育支援計画」の内容については、現在の状況が分かりやすく、「見やすい」「よくできている」と高評価。一方で、学年が変わる際の引継ぎ不足や、先生による指導・支援方法の不統一が子どもの混乱を招くため、統一化が望まれる。学校からの計画書提供は大変ありがたい。

◎本校の良いと思う点をお聞かせください。

- ・本校は、児童に優しく、子どもたちが「学校楽しい」と感じられる環境である。
- ・情報共有と連携が充実しており、送迎時や支援計画で日々の様子や状況を細かく丁寧に伝えてもらえ、関係者とのやり取りが密です。また、気軽に相談できる雰囲気があり、関係者が安心して様々な相談ができる点、見学依頼にも快く対応してもらえる点が高く評価されています。

◎本校の改善が必要と思う点をお聞かせください。

- ・安全面では、スクールバスへの教職員の乗車が要望されています。送迎時の車の誘導について、運転席から見えにくい危険な位置からの合図を改善し、安全な位置での誘導を要望します。
- ・情報共有・連携については、帰宅時の引き継ぎで、担当外の教員が「関わってないので分からない」などと不適切な対応をする例があり、情報共有の徹底と教職員の意識向上が必要です。関係機関は、子どもの活動状況の正確な伝達と担任による適切な対応を望む声の一部がありました。

◎その他、御意見などありましたら、御自由に御記入ください。

- ・連携・交流について、スクールバス乗務員に比べて学校の先生方と話す機会が少ないため、交流機会の増加が期待されています。一部の事業所からは、卒業式・入学式への参加や、子どもの関わり方に関する勉強会への招待を通じた連携強化の要望が出ていました。
- ・学校が一人ひとりを大切にしている姿勢は高く評価されており、「これからも一緒に考え、見守り、連携していきたい」という期待が寄せられています。