

1 考察の観点、方法

- ・今年度の学校評価は、経営の重点である『プロチーム真駒内』を創る(協働性)に焦点化して実施した。
- ・全校教職員共通の設問と、担任・所属職員・寄宿舍等の部署ごとの設問を設定した。
- ・各設問は、学部・年齢・担任と所属職員の場合は持ち上がりか新規かなどを記入し、それぞれの立場から協働についての実績と意向等を確認した。
- ・保護者による教育や運営面の評価とリンクさせて考察した。

2 保護者からの高い評価

(1) 全校共通設問 保護者評価と教職員評価の比較

	設問に対し、連携の視点で回答	近接した設問への保護者評価(%)	教職員(%)
1	個別の教育支援計画の作成、活用	90	54.4
2	保護者への説明、対応について	90	80.6
3	授業づくりについて(関係各部署や同僚)	87.5	71.8
4	年齢相応の呼び方など、人権尊重について	87.5	67.9
5	児童生徒の健康・安全への取組み、及び健康・安全教育活動について	85	88.3
6	給食・摂食指導について	85	85.4
7	個別の指導計画の作成・活用について	85	81.6
8	進路指導について	85	60.2
9	地域資源の活用や地域への貢献などについて	85	41.7
10	担任以外の児童生徒の成長や課題について	80	75.7
11	事故防止の推進、再発防止について	75	85.4
12	事務室と事務以外の教職員との連携・協力について(情報の交換やルールの遵守など)		66.1

保護者評価の高かった順に記載。同ポイントの場合は教職員評価の順。
【達成したと回答した割合、保護者評価については得点の平均を満点の4で割った数値】

(2) 全校共通設問に係る全体的な評価

- ① 保護者から、ほぼすべての項目において高い評価を得た。
- ② 教職員は、健康安全、事故防止、給食・摂食、個別の指導計画作成などの評価が高い。
- ③ 「給食の軟飯の試行」「共に考えていく体制の充実」は、保護者・教職員ともに評価が高く、今年度の教育活動の重点として保護者に説明した事項でもある。
- ④ 事故防止の取組については、教職員評価より保護者評価の方が低い結果となった。インシデント調査チームを設置するなどして取組んだが、保護者にも状況を周知したことにより、この評価につながったと思われる。今後は、限りなく『0件』を目指さなければならない事項である。

(3) 全校共通設問 「保護者評価と教職員評価の比較」における差異が大きい項目の分析

- (1) 個別の教育支援計画の作成・活用
 - ・教職員は、個別の指導計画に比べ個別の教育支援計画の作成・活用の方が低い数値となっている。児童生徒の将来像の見えにくさに起因すると思われる、関係機関や他職種等との連携についてより深めることが重要である
- (2) 年齢相応の呼び方など人権尊重について
 - ・児童生徒の年齢に合ったかわり方について徹底を呼びかけているが、適切とは言えない呼称等が散見されている状況にある。保護者からの指摘もあり、日常的な意識化が必要である。
- (3) 進路指導について
 - ・進路については、どの年代でも保護者の進路情報へのニーズは高いが、教職員は学年進行と共に高くなる。各部の状況に応じた進路情報の提供が必要である。
- (4) 地域資源の活用や地域への貢献について
 - ・保護者評価には、地域学習や交流及び共同学習も含めた設問だったが、教職員には例示はしていない。センター的機能の発揮や地域貢献活動なども含まれるため、同じ視点とは言えず、差が出たと考える。

平成29年度 学校評価 保護者評価アンケート(裏面) 割合(%)

1 担任から、より説明を受けたい事項は何か。

		全校	小	中	高	訪
1	学びの履歴、成長の経過	28	26	38	29	17
2	子どもの見立て	40	38	38	48	33
3	指導方針	14	15	25	5	17
4	個別の指導内容・計画	41	47	44	33	17
5	集団における学習の内容・計画	24	26	44	14	0
6	個別の配慮 医ケアについて	1	2	0	0	0
7	個別の配慮 摂食について	13	19	13	5	0
8	個別の配慮 体調・健康	12	15	13	5	17
9	個別の配慮 からだ	27	28	25	29	17
10	今後に向けて(進路)	56	36	81	71	83
11	その他	0	0	0	0	0

2 担任以外からより聞きたいこと

		全校	小	中	高	訪
1	看護師から医ケアについて	2	2	0	0	17
2	自立活動教諭から摂食面について	3	0	13	5	0
3	自立活動教諭から摂食面について	14	17	25	5	0
4	自立活動教諭からからだについて	43	53	44	29	17
5	栄養教諭から食事について	9	11	6	10	0
6	進路担当から進路について	44	36	57	57	33
7	その他	0	0	0	0	0

3 お子さんの目標や評価で大切に考えていること

		全校	小	中	高	訪
1	できないことが、できるようになること	44	51	56	38	17
2	自ら考え、選択、決定すること	47	45	50	48	83
3	できることがより確実になること	28	19	38	48	0
4	自ら課題を理解し取り組むこと	20	28	19	10	0
5	やってみようという意欲をもつこと	51	29	50	43	50
6	友だちを意識、尊重、共同すること	31	45	38	43	33
7	感じるなど内面の豊かさが育つこと	47	47	31	43	##
8	その他	0	0	0	0	0

4 教師に期待する専門性

		全校	小	中	高	訪
1	実態把握する力	52	51	69	57	0
2	授業の実践力	20	17	31	24	0
3	からだに関する知識	46	24	44	43	83
4	発達段階に関する知識	38	40	38	33	33
5	授業の実践力	26	34	31	5	0
6	教材教具の工夫	29	34	19	29	17
7	国数など教科の専門性	13	7	13	19	0
8	コミュニケーションの力	37	23	69	48	17
9	特になし	8	9	0	5	17
10	その他	1	2	0	0	0

提出92名

小47名、中17名、高22名、訪6名

その他意見

小	期待する専門性	障がいの特性、関わり方、声かけ、コミュニケーション等
---	---------	----------------------------

* 一部、意味が変わらない範囲で要約しています。

教育活動への期待

個別の学習についての計画を詳しく聞きたい。
進路について、学校と保護者に向けた学部ごとに説明会等の実施。
本校の、小中高とある特性を活かして、連携・引継ぎをしっかり行う。
担任、自立活動教諭、看護師等の連携が心強い。高等部でもこのような連携の確保を。
どのような発達段階にあるお子さんでも、目に見えて分かる方法で成長が実感できる授業の実践。高等部は、進路に直結する作業、個別の時間が必要。
いろんな意見が出て話し合える教職員、それが保護者にも伝わる学校。
成長段階に応じた内容、授業内容など、深く常に質の向上を考えて行われている。

教職員への期待

肢体不自由児に関する上での実践的知識(車いすの押し方など)

校内体制など

医療的ケアについて、空白を少なくするための教員の配置を望む。
1年で担任を変えると、子どものことを分ってもらうのに時間がかかる。担任が変わる場合は、周囲の教諭を変えないなどの配慮をして欲しい。先生たちは一生懸命に頑張ってもらいました。とても感謝しています。

校内環境など

大規模改造工事で校内の照明がLEDになり、場所によっては、子供たちがまぶしすぎる。調整はできないか。
冬期間の駐車場の凸凹がひどく、乗車している子どもに負担あり。ロードヒーティングなどの設置を。

学校評価に関すること

「室担」という言葉の意味がわかりません。アンケートや他の便りなどにおいても、誰でも理解できる用語を使用してほしい。

その他

子供がイキイキと学校へ行く姿を見て、この学校へ来て本当によかったと。大好きで安心できる環境だからこそ、勉強や苦手なことも努力して頑張れるのだらうと思う。
子供のことを一番に考えて目線を合わせて接してくれるている。
時々、健常者のふつうも取入れて欲しいなとふと思うことがありますが、養護学校としてはすばらしく、どの子も楽しみに登校している印象あり。
子どものことで悩んでいる時、担任以外の先生も、そのことに気づいてくれた。学年の先生たち全員で親身になって一緒に考えてくれたり、話を聞いてくれたりして、とても嬉しかった。
職員は、いつどこで会っても挨拶してくれて、とても気持ちいい。
信頼できる担任の先生に受け持ってもらえて、とても充実した学校生活が過ごせている。
教員と保護者の親睦会(飲み会)は必要ないと思う。

H29年度学校評価 事業所等外部アンケート

全12名

【評価尺度 4:そのとおり 3:ほぼそのとおり 2:やや違う 1:まったく違う ? :分からない】
 該当の部分に○印をつけてください。

	設問	4	3	2	1	?	
1	本校職員の挨拶や対応は、社会人として適切である。	7	5				3.6
2	本校は、事業所等との連携は適切にとっている。	5	4	1		2	3.4
3	本校の教育活動について、よく知っている。		5		1	6	2.7
4	本校は、相談や子どもの話など、しやすい学校である。	6	2	1		3	3.6
5	本校は、何かあったときには、頼りになる学校である(と思う)。	7	2			3	3.8
6	本校職員は、子どもに対して人権に配慮した対応をしている。	6	5			1	3.5

無回答の項目もあります。

本校の良い点と思うところと、悪い点と思うところを挙げてください。

(思いつくままに、遠慮せず気軽に記入してください。いくつでも。)

<p>良いと思う点</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・生徒と先生のコミュニケーションの取り方がとてもよいと思います。生き生きしています。 ・児童の様子や状態を細かく伝えてくれる。 ・駐車場の誘導が丁寧である。 ・丁寧な対応でありがたく思っています。 ・全体的に明るい、ていねいに接している。 ・先生の対応、表情が気持ちよく接して下さる。 ・学校の様子など詳しく教えてくれます。 ・先生方の気配りがあり、とても明るい雰囲気です。 ・職員の皆様の車の誘導がとても素晴らしく、安全に送迎させていただいております。ありがとうございます。
<p>悪いと思う点</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・シャワー室、トイレ、洗面所の手洗い洗剤入れなどの設備の老朽化が気になります。 ・(進学、進級の時)担任が交代したとき、申し送りが無いような気がする。

何かあれば、自由にご記入ください。

・参観日等のお知らせがあったら、教えて欲しいです。
 ・地域に開かれた学校だと思う。
 ・いつも児童の様子を伝えてくださり、ありがとうございます。様子から、アドバイスも頂けたら、尚ありがたいです。

ご協力、ありがとうございました。